

**REGISTRO DE REUNIÃO - BIÊNIO 2021/2023**  
**CT-ECA - CÂMARA TÉCNICA DE ESTUDOS E**  
**COBRANÇA PELO USO DA ÁGUA**

Data: 22/07/2022

Local: REUNIÃO VIRTUAL

Início: 14 horas e 00 minutos

Encerramento: 16:00 horas

**REUNIÃO CT-ECA - BIÊNIO 2021/2023**

**PAUTA:**

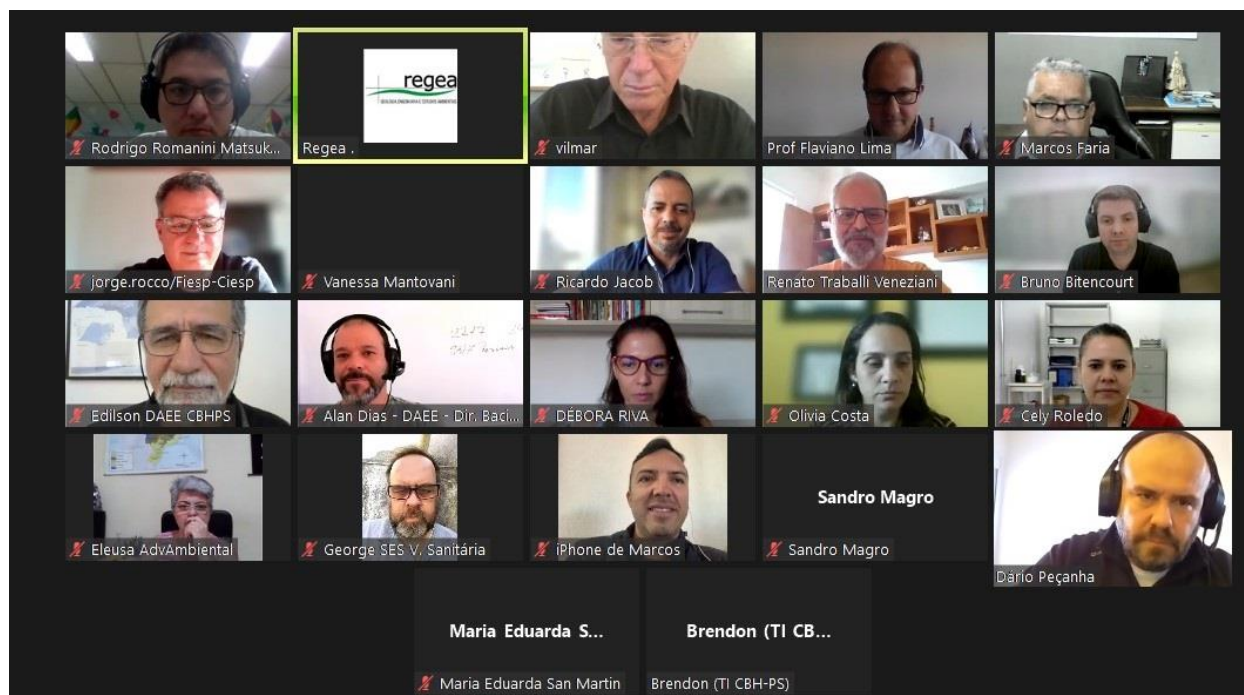
**PARTICIPANTES:** lista gerada pela plataforma Teams (anexa)

**FALTAS JUSTIFICADAS:** -x-x-x-x-

Participantes da reunião e respectivas entidades.

| Nome                       | Entidade                                       | Função                    | Segmento               |
|----------------------------|--|---------------------------|------------------------|
| Alan Charles Dias          | DAEE/CBH-PS                                    | -                         | Estado                 |
| Brendon Carvalho           | DAEE/CBH-PS                                    | -                         | Estado                 |
| Bruno Bitencourt           | Sabesp   | -                         | Saneamento             |
| Cely Roledo                | ABES-PS  | -                         | Sociedade Civil        |
| Dário Peçanha              | Sabesp   | -                         | Saneamento             |
| Edilson Andrade            | DAEE/CBH-PS                                    | Secretaria Executiva      | Estado                 |
| George Hamilton Canuto     | Secretaria de Estado da Saúde                  | -                         | Estado                 |
| Jorge Rocco                | FIESP/DDS                                      | -                         | Indústria              |
| Marcos Henrique            | Prefeitura de Jambeiro                         | -                         | Município              |
| Marcos Faria               | Prefeitura de Piquete                          | -                         | Município              |
| Maria Eduarda San Martin   | Prefeitura de Pindamonhangaba                  | Vice presidente do CBH-PS | Município              |
| Olívia Mendes Leal Costa   | Prefeitura de Cruzeiro - Grupo 8               | -                         | Município              |
| Renato Veneziani           | CBH-PS/ Sindicato Rural de São José dos Campos | Presidente CBH-PS         | Setor da agropecuária  |
| Ricardo Jacob              | Sabesp   | -                         | Saneamento             |
| Rodrigo Romanini Matsukura | Prefeitura de São José dos Campos              | -                         | Município              |
| Vilmar Votre               | Sindicato Rural de Cruzeiro                    | -                         | Setor da agropecuária  |
| Flaviano Lima              | Regea  | Coordenação técnica       | Consultoria Contratada |
| Sandro Magro               |  | Coordenação geral         |                        |
| Eleusa Maria da Silva      |  | Coordenação jurídica      |                        |
| Débora Riva                |  | Equipe técnica            |                        |
| Julia Bezerra              |  | Equipe técnica            |                        |
| Mariana Fagundes           |  | Coordenadora de SIG       |                        |
| Vanessa Mantovani          |  | Equipe técnica            |                        |

Registros dos participantes da reunião de 22/07/2022, realizada pelo Zoom.



O senhor Renato Veneziani (Presidente) inicia a reunião da CT Cobrança lembrando que, conforme pautado na semana anterior, foi dado o prazo de 15/07 até 17hrs para que fossem enviadas as contribuições, que vieram do Sr. Ricardo Jacob (Sabesp) e do Sr. Jorge Rocco (Fiesp). As contribuições da Sabesp foram respondidas logo em seguida pelo Professor Flaviano, da consultoria contratada (Regea).

O Sr. Renato passa a palavra ao Sr. Edilson, que lembra que as ATAS do dia 07/06 e 04/07 foram distribuídas após revisão, com as sugestões de alteração dos senhores Ricardo Jacob e Jorge Rocco incorporadas, e o Sr. Renato pontua que agora, com as alterações, as ATAS estão aprovadas. Sr. Edilson pontua que o CBH mexerá na contribuição enviada pelo Rocco para adequá-la ao formato de ATA utilizado, mas que não mexerá em seu conteúdo.

Sr. Rocco fala sobre sua fala na ATA de 04/07, onde pediu esclarecimento sobre o cenário de aumento, pois foi explicado que foi feito um único cenário por determinação do Comitê. Ele havia pedido o TR do contrato para poder observar essa questão de um único cenário, e no TR fala-se em cenários, não ficando claro para ele em que momento ficou definido que seria um único.

Sr. Edilson pontua que na ocasião do trâmite do TR ele mesmo não estava presente, mas que recorda que historicamente o CBH paulista, em 2006, seguiu exatamente a proposta e preços do CEIVAP, então imagina que por isso o TR seguiu um único cenário de 176%.

Sr. Rocco reforça que não é o que fala no TR, pois o próprio CEIVAP tinha isso, de vários cenários, sendo pactuado um valor inferior posteriormente. O Sr. Renato pergunta se o Professor Flaviano ou o Sandro (Coordenador Regea) se lembram disso nas reuniões iniciais, mas que na opinião dele essa discussão já foi vencida. Sr. Rocco frisa que sua preocupação é que, em seu entendimento, não houve o cumprimento do TR.

Prof. Flaviano pede a palavra para lembrar que inicialmente o TR nem fazia menção explícita a deliberação CRH nº 180, sendo isso ajustado posteriormente no plano de trabalho, sendo ali especificado que devia se inserir a deliberação 180, e depois, na reunião presencial no início de abril, foram apresentados vários cenários e definiu-se esse % de 176, que resolveria a assimetria com o CEIVAP.

Sr. Rocco reforça que segue os regramentos e acha que talvez isso deva ficar esclarecido no estudo, para que se olhe e entenda o desenrolar dessa proposta. **Então deixa como contribuição que fique claro no estudo em que momento esse único cenário foi definido.**

Sr. Veneziani concorda que seja colocado no estudo, na versão 8, e acredita que o momento crucial de definição foi na reunião presencial de 05 de abril, sendo agora assunto vencido. Sr. Rocco pede então que fique registrado em ATA.

Em seguida, Prof. Flaviano compartilha com todos o TR, mostrando que não foi encontrada a palavra “cenário”, nem “índices diferenciados”, etc., havendo no documento a ideia de “proposta”, **então respeitosamente pede que o senhor Rocco aponte onde encontrou “cenários” no TR.** Sr.

Flaviano relembra ainda que no início insistiu que fossem trabalhados vários cenários, mas que o conjunto foi peremptório em estabelecer um único cenário.

Sr. Rocco diz que pediu o TR, mas não recebeu, então que fez pesquisa na internet e encontrou dessa forma. Mas pede esclarecimento sobre o fato para que todos estejam com a mesma versão final do termo.

Sr. Renato prossegue, pontuando que foram incorporadas as sugestões recentes no estudo, e que o documento da Sabesp foi analisado, respondido e enviado a todos. Pergunta se alguém tem algo a comentar, e que gostaria de colocar em votação essa última revisão.

Sr. Ricardo (Sabesp) pede a palavra, cumprimenta a todos, reconhece que deve ter sido trabalhoso fazer a versão 8 com as alterações sugeridas pela Sabesp, e pede que o Professor comente quais foram ou não acatadas. Prof. Flaviano então comenta todos os itens do arquivo de resposta enviado à Sabesp e aos demais.

Em seguida, Sr. Edilson pede a palavra para falar da Câmara Técnica, reportando à conversa que teve com Dário (Sabesp) em reunião do PCJ, dia 14/07, sendo na visão dele e de demais comitês claro que a cobrança não está cumprindo seu papel previsto em lei, de ser um instrumento mais decisivo, capaz de realizar as ações mais importantes previstas no PBH. Ele diz que é sabido que há uma vontade grande dos atores públicos, municípios, entidades ambientalistas e de muitos usuários, que seja efetuada uma cobrança mais justa, capaz de realizar mais. Ele reforça que o que está em jogo é a cobrança de 1 centavo o metro cúbico de água, de 2007, sendo então corrigido. Em sua opinião a Fiesp e a Sabesp estão muito preocupadas com micro detalhes da deliberação 180, mas que estão chegando ao final do processo todo, faltando submeter essa minuta de deliberação para o plenário, dia 19, e que ele espera que haja consenso, pedindo aos colegas que auxiliem e apoiem essa proposta para começar 2023 com esse novo momento. **E solicita que o estudo recomende ao CRH que haja um indexador na cobrança ao longo do tempo, como na legislação federal, para evitar que seja necessário contratar consultorias para atualização.** Por fim pontua que não foi acrescentado nada para os parâmetros de qualidade de água, por exemplo, tendo sido feita a maior simplificação possível, deixando o apelo para que essa CT caminhe junta para a plenário.

Sr. Renato diz que passará a palavra ao Sr. Dário e ao Sr. Ricardo, e depois será votado. Como o áudio do Sr. Dário apresenta problemas, o Sr. Ricardo pega a palavra. Ele diz que há questionamentos acerca dos prazos. Agradece ao Professor Flaviano pelos esforços na elaboração da versão 8 e do documento de resposta para a Sabesp, mas pontua que há divergências em algumas interpretações, o que julga saudável, recomendando inclusive que escolhamos bem nossos legisladores. Ele comenta que a Sabesp é uma empresa grande e que tem suas burocracias internas, e que ele está em SJ, porém há outras diretorias que não acessaram o documento ainda. Ele concorda que a ausência do PDC 4 na planilha era a responsável pela diferença no valor, e que não houve alteração do mérito do estudo. Diz que querem pactuar com as decisões, porém pede mais prazo para que demais unidades da empresa acessem o material. Quando ao percentual, responde ao Prof. Flaviano confirmando que a Sabesp não sugeriu %, aguardando a proposta da Regea.

Sr. Renato diz que adiar a votação não é possível, estando os membros presentes para a realização da mesma. Então passa a palavra ao Sr. Rocco.

Sr. Rocco diz que estão participando numa linha de contribuição e que entende que a cobrança e o uso racional vem sendo usados por todos usuários, destacando as industriais, comércios, serviços e municípios, etc., e entende a necessidade econômica do reajuste, mas que os instrumentos e as etapas do Estudo divergem, por exemplo, o comentário na ATA anterior sobre uso insignificante em relação aos aspectos técnicos e legais, porém há discordância, pois, a consolidação do cadastro de usuários não ficou clara a realização refletindo na participação dos usuários nas Oficinas, e isso dá diferencial de interpretação dos valores que foram apresentados para realização da proposta da cobrança. Em sua opinião, o simulador é uma planilha de cálculo não permitindo realizar cenários dos indicadores dos valores para cobrança, porque foi aplicada uma única proposta pelos usuários para testar e pactuar o valor para cobrança. Desta maneira, espera que a cobrança fomente as ações previstas no PBH, não refletindo que irá atender 100% do previsto PBH, sendo um alavancador e fomentador de investimentos.

Sr. Renato tenta passar a palavra ao Sr. Dário, que ainda se encontra com problemas no áudio. Sr. Renato diz que como ele não é membro da CT, irão realizar a votação e depois ele retorna a palavra ao Sr. Dário. Sr. Ricardo então comenta que se abstém da votação e o Sr. Rocco vota contra a aprovação do Estudo de Fundamentação de Cobrança. Sr. Dário diz que não tem cabimento quererem em 1 hora discutir e já votar algo dessa importância e o Sr. Ricardo pede para alterar seu voto para contrário à aprovação. Sr. Renato diz que são 2 membros da CT contra e os demais 8 a favor, relembra que dia 19/08 ocorrerá a assembleia, e passa a palavra ao Sr. Dário.

Sr. Dário diz que não vê sentido em falar após a votação, mas que acompanha 22 Comitês do

Estado e 4 federais, e deixa claro que nunca viu em outro CBH tais condutas, como encaminhar um documento 2 dias antes de uma votação. Ele declara estar abismado, nunca ter visto uma aprovação como esta, e solicita que se registre em ATA.

Sr. Rodrigo (PMSJC) se posiciona dizendo que acompanhou tudo desde o início do plano de trabalho, com exceção de 2 reuniões quando ele estava de férias, mas que não lembra de ter visto o Sr. Dário e o Sr. Ricardo anteriormente, nem nos e-mails que são enviados aos envolvidos com a CT, sendo importante que eles acompanhem melhor os trâmites.

Sr. Dário diz que estiveram em diversas reuniões, exceto na do dia 5 de abril, onde justificaram sua ausência. O Sr. Renato relembra que a coordenação inicial era da Sabesp, e Sr. Dário diz que o comentário do colega Rodrigo não foi correto, porque a Sabesp está sim participando, e pergunta ao Presidente em quantas reuniões a empresa não esteve presente desde que iniciaram as discussões. Sr. Renato reitera aprovação do Estudo de Fundamentação por 8 votos a favor e 2 votos contra dos representantes com direito a voto da CTCEA registrado na lista de presença (anexa), e relembra que o processo iniciou em março do ano passado, e que a quantidade de participações precisaria ser levantada.

Sr. Rocco pergunta se a próxima reunião será a plenária, dia 19/08, lembrando que havia reunião da Câmara Técnica agendada para dia 01/08, e questiona quando será discutida a minuta da Deliberação a ser aprovada. Sr. Renato responde que a minuta será discutida na plenária, porém que pode ser enviada antecipadamente a todos.

Sr. Dário questiona quem redigirá essa deliberação e se será enviada apenas 2 dias antes. Sr. Ricardo se manifesta em resposta ao Sr. Rodrigo, que esteve em todas as reuniões nas quais foi convidado ou solicitado, e que o Sr. Rodrigo não enviou contribuições ao estudo; que receber a versão 8 e o convite pra reunião dia 20/07, e dia 22/07 terem que, além de discutir as contribuições da Sabesp, ainda votar o estudo, não é correto. Manifesta que eles estão querendo fazer contribuições sérias para o estudo, que prof. Flaviano inclusive alterou coisas que sugeriram, e pede que o Sr. Rodrigo se retrate, sendo mais elegante na próxima vez e que cite a instituição. Pondera que o Prof. Flaviano não citou dois pontos, como o prazo de 90 dias e o entendimento de diferentes cenários. Ele frisa também que os documentos devem ser enviados em *pdf*, pois documentos em *Word* não podem ser auditados, pedindo, se possível, que o CBH assine digitalmente esses documentos. Por fim, reforça que 1 dia e meio para decidir sobre um documento dessa envergadura, não é correto.

Prof. Flaviano esclarece que a explicação feita anteriormente sobre os pontos acatados ou não foi feita de maneira resumida, mas que o documento enviado por e-mail contém todas as sugestões comentadas e respondidas.

Sr. Edilson sugere que seja mantida a reunião do dia 01/08 para tratar da minuta da deliberação, sendo ideal que ela seja elaborada nos próximos dias, depois encaminhada para a CT, que poderá se manifestar, para então seguir para o plenário do comitê com nível bastante satisfatório de entendimento.

Sr. Renato pergunta se ele conseguiria distribuir a minuta até o meio da semana seguinte, o que ele acredita ser possível, e reforça a data da próxima reunião para o dia 01/08 às 14 horas, com link a ser enviado nos próximos dias.

Sr. Dário pede a palavra enquanto a lista é disponibilizada novamente pela Regea. Diz que a Sabesp se preocupa que a lei não está sendo atendida, pois não há concordância com o PBH e o valor pedido está acima do IPCA, sendo difícil pra Sabesp votar em algo que não está bem fundamentado.

Sr. Renato diz que a maioria votou favorável, sendo preciso respeitar a decisão da maioria, e encerra a reunião.

A gravação completa da oficina (inteiro teor) em arquivo digital foi enviado ao CBH-PS e pode ser acessada através do link

[https://drive.google.com/drive/folders/1dTcbs7c6lfGFv2M\\_4zx8o3Z2Fz1HrKZX?usp=sharing](https://drive.google.com/drive/folders/1dTcbs7c6lfGFv2M_4zx8o3Z2Fz1HrKZX?usp=sharing) do Google Drive.

**REGISTRO DA REUNIÃO ELABORADA POR: Edilson de Paula Andrade- Secretaria Executiva do CBH-PS.**